

Oppositie zoekt vergeefs ruimte voor windmolens

Coalitie blijft bij beperkte verruiming van molenbeleid

Jan Ybema

Leeuwarden Het toestaan van maximaal drie kleine windmolens per boerenbedrijf is een acceptabele aantasting van het landschap, maar zulke molens toestaan bij andere bedrijven zou te ver gaan. Dat vinden gedeputeerde Sietske Poepjes en de coalitiepartijen CDA, VVD, FNP en PvdA. Ook alle andere voorstellen van de oppositie om het toestaan van windmolens te verruimen ketsten af op de strikt gesloten gelederen van de coalitie in Provinciale Staten.

Naast het toestaan van molens tot een ashoogte van vijftien meter bij boerenbedrijven mogen bestaande dorpsmolens worden vervangen tot een tiphoogte van honderd meter. Verder komt er een regeling om nieuwe molens te bouwen als daarvoor minstens even zoveel meters molen worden verwijderd. Alleen molens boven de 45 meter tellen mee.

Volgens GrienLinks, ChristenUnie, D66, SP en PvdD zijn de nieuwe regels veel te strikt en worden zo initiatieven uit de gemeenschap van bijvoorbeeld dorpscoöperaties onterecht gedwarsboomd. „De ferlege SDE-subsydzje, de maksimale tiphichte, de yngewikkelde sanearingsregeling en de kosten fan it romjen”, somde Romke de Jong op (D66). „Dit belied giet út fan wantrouwen oer mienskipsinisjativen en de restriksjes binne min ûnderboud.”

De oppositie maakte zich kwaad over wat zij zien als de ongelijke behandeling van boeren en andere ondernemers op bijvoorbeeld een bedrijventerrein, waar géén kleine molens worden toegestaan. In ieder geval in Groningen en Drenthe is dat wel mogelijk (tenzij gemeenten dat keren).

Als alle veehouderijen in Fryslân drie molens krijgen, kom je op ongeveer achtduizend molens in het buitengebied, rekende Rinie van der Zanden (PvdD) voor. „Over verrommeling en wildgroei gesproken”, wierp ze de FNP het eigen argument tegen windmolens voor de voeten.

„Dy lytse mûnen op boerehiemen ha net folle ynfloed op it lânskip”, vond Sijbe Knol van de FNP, fel tegenstander van grote windmolens op land. Hij noemde het strikte windmolenbeleid „it fûnemint fan dizze koalysje”.

Gijzelen

Oppositiepartijen vonden dat CDA, VVD en PvdA zich laten gijzelen door het verzet van de FNP tegen windenergie op land. Ze herinnerden de coalitiepartners eraan dat hun zusterpartijen in tal van Friese gemeenten vragen om meer molens op land toe te staan. Maar „ôfspraak is ôfspraak”, zei Durk Pool (VVD), en Maaïke Prins (CDA) verwees naar eerdere woorden van gedeputeerde Poepjes dat dit beleid „in útwurking is fan it bestjoersakkoart en dêr moatte jo it mei dwaan”.

Ook de molen van Burdaard komt niet onder de dorpsmolenregeling te vallen, hoewel Erik de Groot (PvdA) er eerder op zinspeelde daar open voor te staan. „Er is balans gevonden in dit voorstel en we gaan niet in wijzigingen mee”, zo keerde hij gisteren terug tot de lijn van de coalitie. „Wy steane hjir as figuranten yn it toanielstik fan de koalysje”, meende De Jong (D66). „Vier FNP-zetels bepalen hier het windmolenbeleid. Ik kan er niet bij dat jullie dat laten gebeuren en dat jullie al die dorpscoöperaties in de kou laten staan”, aldus Van der Zanden.

Gedeputeerde Sietske Poepjes liet zich evenmin vermurwen. Ze sprak van een belangenafweging tussen energietransitie en behoud van het landschap. Voorstellen om de maximale tiphoogte voor dorpsmolens te schrappen, kleine molens op bedrijventerreinen toe te staan en molens op de Waddeneilanden niet bij voorbaat uit te sluiten, haalden het niet.
